

INTERVENCIÓN EN LA JUNTA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS DEL GRUPO PRISA EL 18 DE JUNIO DE 2009.

Buenos días a todos los accionistas presentes, Presidente y miembros del Consejo de Administración de Prisa.

Mi nombre es Ángel María Garay Echevarría y actúo en la presente Junta en calidad de representante del accionista AUSBANC CONSUMO.

Inicio mi intervención informando de que he depositado ante el Notario de la presente Junta una copia de mi intervención a los efectos de que la misma conste literalmente en el acta .

Asimismo, indico al Sr. Presidente del Consejo que, en relación con las preguntas que se contienen en mi intervención, y , de acuerdo con lo estipulado en Ley de Sociedades Anónimas (artículo 112) y el artículo 19 del Reglamento de Juntas del Grupo Prisa se me responda también por escrito en el plazo de 7 días desde la celebración de la Junta, incluyendo la documentación acreditativa.

En el supuesto de que estos derechos de información como accionista no fueran convenientemente satisfechos, anuncio la impugnación de la presente Junta de acuerdo con los criterios expresados por nuestra jurisprudencia para declarar la nulidad de las Juntas de Accionistas.

Establecidas estas premisas jurídicas, **las preguntas que formulo al Presidente del Consejo son las siguientes:**

1.- En relación con MEDIAPRO :

El pasado 5 de junio se hacían públicos dos acuerdos con la empresa MEDIAPRO :

- A) La firma de la paz en la llamada guerra del fútbol de tal manera que se garantiza que en los tres próximos años Canal + seguirá emitiendo un partido de Liga los domingos y Digital + tendrá acceso a todos los partidos.
- B) El Grupo Prisa e Imagina (holding formado por Mediapro y Globomedia) se han dado el plazo de un mes para llegar a un acuerdo de integración con el objeto de incorporar sus respectivos negocios audiovisuales a una sociedad de nueva creación en la que compartirán accionariado.

Se pregunta al respecto:

I.- Hasta el 4 de junio de 2009, Prisa se ha enzarzado en una guerra cruenta con Mediapro que ha llegado hasta los tribunales en medio de graves acusaciones y querellas judiciales.. ¿Qué razones determinan este giro copernicano que convierte en aliados estratégicos a los que hace un minuto eran enemigos mortales? ¿ Cómo queda la credibilidad del Grupo tras este brusco cambio? ¿Es un signo de debilidad frente a los competidores?

II.- En relación con el comité paritario que se ha creado el 5 de junio: ¿cual es el planteamiento empresarial que llevan los representantes de Prisa a esas negociaciones? ¿Se está buscando una fusión de las cadenas 4 y la Sexta?

2.- En relación con el papel del accionista mayoritario del Grupo:

El pasado 10 de junio, el prestigioso diario inglés Financial Times, publicaba un artículo sobre el Grupo Prisa en el que esencialmente se decía lo siguiente:

“El Grupo Prisa, controlado en un 75% por la familia Polanco y asociados, no ha tenido más que quebraderos de cabeza desde que se hiciera con el control de Sogecable el año pasado. Su oferta estaba destinada a un único accionista mayoritario pero, cuando el mercado se derrumbó, fue asumida por todos los accionistas. Las entidades crediticias ampliaron el plazo del préstamo de 2.000 millones hasta el próximo mes de marzo, pero PRISA necesita más tiempo.

La solución evidente es la venta de activos. La esperada venta por más de 3.000 millones de euros de la televisión de pago Digital + no se ha producido porque no ha conseguido la clase de oferta que esperaba.

De no conseguir sus objetivos, a Prisa siempre le quedará su joya de la corona, la editorial Santillana. Pero, aunque los Polanco se mostraron dispuestos a vender sólo una participación minoritaria, los potenciales compradores se han retirado.

Frente a este posible atasco, la solución más segura sería una ampliación de capital, impulsada por el precio de las acciones de Prisa.

Pero incluso ahí hay problemas. Los Polanco tendrán que recurrir a esa solución o, de lo contrario, perderán el control. ¿Sería tan negativa esta alternativa? Otras empresas familiares europeas que operan en sectores afectados por la recesión, como es el caso de los Agnelli en Fiat han llegado a la conclusión de que ceder el control es la mejor forma de maximizar el valor de los accionistas. La familia Polanco debería coger el toro por los cuernos.

Se pregunta al respecto:

Teniendo en cuenta el alto apalancamiento del grupo y la crisis estructural que afecta al sector de los medios de comunicación, ¿se está planteando la familia Polanco, accionista mayoritario, negociar una venta y cesión del control? Si fuera así ¿se han definido qué accionistas pudieran ser los más adecuados para sacar al grupo de la crisis actual?

3.- En relación con las acusaciones públicas de Le Monde Diplomatique sobre la censura de un anuncio.

Le Monde Diplomatique (publicación de sensibilidad progresista) informaba en nota pública que el 5 de marzo el Departamento de Publicidad del diario El País les comunicaba que no iban a incluir un anuncio para insertar en Babelia el 7 de marzo porque no tenía la autorización de la redacción de El País.

Desde hace 4 años, Le Monde Diplomatique venía insertando un anuncio en el País destacando los principales artículos del mes. La redacción de El País no dio explicaciones a Le Monde Diplomatique de las razones de la censura.

Hay que aclarar a los presentes que LMD de 8 de marzo incluía un artículo titulado “ LA CRISIS GOLPEA EL PAÍS” con el antetítulo : “ El Grupo Prisa se tambalea”.firmado por Pascual Serrano.

A este acto de censura se puede añadir la experiencia propia de Ausbanc , uno de cuyos anuncios de publicidad sobre la Crisis Forum Afinsa fue vetado por CINCO DIAS en Diciembre de 2006 sin dar explicación alguna.

Se pregunta al respecto:

El País y el resto de medios del Grupo Prisa pretenden ser una referencia en materia de ética periodística y defienden como un valor supremo de la sociedad democrática la libertad de expresión: ¿Resulta compatible esta postura con vetar anuncios que no transgreden ningún tipo de ley o principio constitucional? ¿El Grupo Prisa va a ponerse a la par con las denostadas instituciones, partidos o grupos empresariales que tratan de ocultar las cosas que les desagradan o les molestan? ¿Piensa el Grupo Prisa que la libertad de expresión acaba dónde empiezan los intereses económicos del Grupo?

4.- En relación con la política de recursos humanos del Grupo :

El pasado 5 de mayo de 2009, un centenar de trabajadores se manifestaron ante las oficinas de la alta dirección del Grupo en Gran Vía 32 bajo el lema “ Empleo de calidad en los medios es información de calidad “.Todo ello sin olvidar que en la Junta Extraordinaria del pasado 5 de diciembre de 2008, un representante sindical intervino en calidad de accionista para denunciar las políticas laborales que se estaban desarrollando en la empresa.

Se habla de reuniones ya avanzadas con el despacho de Derecho Laboral Sagardoy para analizar las diferentes alternativas para tomar medidas laborales traumáticas.

Se pregunta al respecto:

¿Van a sufrir los trabajadores de Prisa las consecuencias de la mala gestión del Grupo? ¿Están ya definidos los planes de ajuste laboral tanto en empleos como en salarios?

5.- En relación con la actividad del grupo en Colombia :

Hace dos años, PRISA fracasó en las negociaciones para la adquisición del prestigioso diario colombiano EL TIEMPO a favor del Grupo Planeta.

En la actualidad, se señala en Colombia que existe una alianza con un grupo de empresas para adquirir una licencia nueva de canal de Televisión Nacional. Esas empresas serían las titulares de los periódicos El COLOMBIANO, LA REPÚBLICA, EL PAIS de Cali y otros medios de comunicación así como compañía aérea AVIANCA.

Los dos grupos rivales están encabezados por Cisneros y Planeta respectivamente. Cisneros, el empresario de Chávez, queda totalmente descartado por cuestiones políticas. Además se acaba de introducir una modificación legal para que la chequera de Cisneros no sea el factor relevante para ganar el concurso.

En el caso de Planeta, su licencia de explotación de TV por cable acaba de recibir una ampliación de plazo por lo que sus intereses estarían ya colmados.

Se pregunta al respecto:

¿Considera el Presidente que se va a cerrar satisfactoriamente esta operación empresarial en Colombia de tal manera que se complete la presencia mediática del Grupo en Colombia tras el éxito de Radio Caracol?

Muchas gracias por su atención.

Madrid, 18 de junio de 2009.